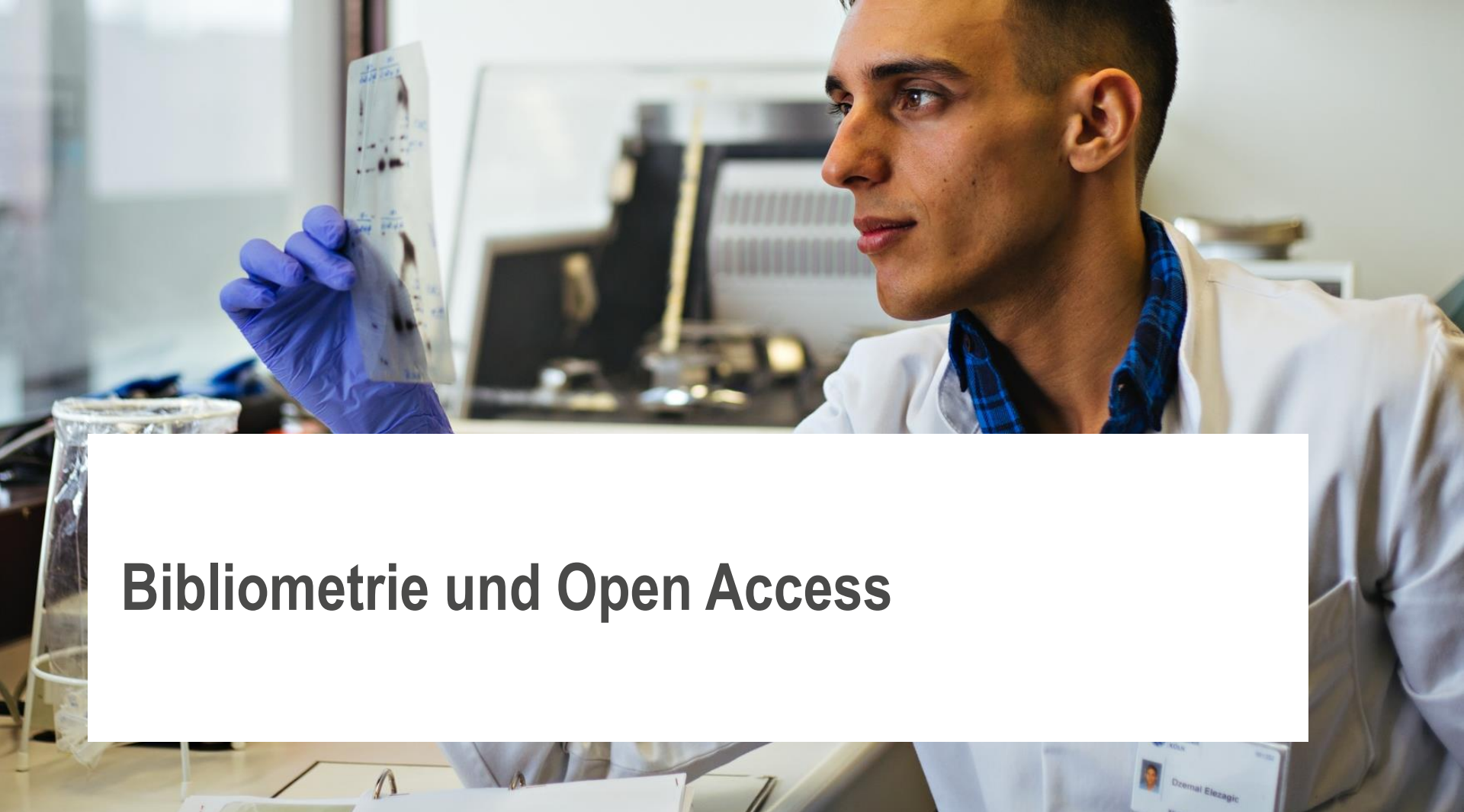




Bibliometrie und Open Access

Definition Open Access

► Auszug der Budapest-Open-Access-Initiative:

*By "open access" to this literature, we mean its **free availability** on the public internet, **permitting any users to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles**, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, **without financial, legal, or technical barriers** other than those inseparable from gaining access to the internet itself. **The only constraint** on reproduction and distribution, and the only role for copyright in this domain, **should be to give authors control over the integrity of their work and the right to be properly acknowledged and cited.***

Quelle: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read> (zuletzt abgerufen am 03.04.2017)

Vorteile von Open Access

Autoren

- Bessere Sichtbarkeit
- Förderung von Kooperationen

Leser

- Verbesselter Zugang
- Beschleunigung des Forschungsprozesses

Wissensaustausch wird beschleunigt

„Citation Advantage“

- ▶ Bessere Sichtbarkeit geht einher mit einer höheren Zitationsrate
- ▶ Effekt ist durch zahlreiche Studien belegt:

SPARC Europe

Advocating change in scholarly communications for the benefit of researchers and society

Home About Resources Events News Contact

SPARC Europe > Resources > General and advocacy materials > The Open Access Citation Advantage: List of studies until 2015

SPARC Europe strategy

- Membership
- Our Members
- Join now

Open Access

- What you can do
- Related organizations

Post an Event

Upcoming events

- 21 March: B13 Conference (all day)
- 3 April: ILIDE International Conference (all day)
- 21 June: OAI10 CERN Workshop on Innovations in Scholarly Communications (all day)
- 26 June: Open Repositories 2017 (all day)
- 5 July: The 16th ILLIAD Annual

The Open Access Citation Advantage: List of studies until 2015

[← Back to introduction](#)

[View these summaries as an Excel spreadsheet](#)

Study Atchison A & Bull J (2015) Will OA get me cited? An analysis of the efficacy of Open Access publishing in Political Science. *PS: Political Science & Politics*, (forthcoming). Disciplinary area Political science Sample Unclear (preview abstract only available at time of access, 15th Nov 2014). Articles from 8 political science journals. Basic analytical approach Compared mean citation rates between OA and subscription-only articles from the same journals. Filtered out self-citations? No Citation advantage? Yes; "OA publication results in a clear citation advantage". Attribution of advantage to a particular OA component? Not examined

Study Donovan JM, Watson CA & Osborne C (2014) The Open Access Advantage for American Law Reviews. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2506913> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2506913> Disciplinary area Law Sample 3,489 OA articles and 2,553 non-OA articles (total 6,042) in 30 journals Basic analytical approach Compared citations accrued per year for OA articles to those for articles published in the same journals but not made OA. Time elapsed for citations to accrue: up to 23 years. Filtered out self-citations? No Citation advantage? Yes. Across all data, OA articles accrued 49% more citations per year than non-OA articles. Citation advantage was lower for OA articles in higher tier journals, in which articles are expected to be highly cited even if non-OA. Attribution of advantage to a particular OA component? Not examined

Search

SPARC*

Tweets by @SPARC_EU

SPARC Euro... @SPARC_EU

Copyright power matrix. Does this give the right view? politico.eu/interactive/co ... via @POLITICOEurope

Copyright power ... Which people and ... politico.eu

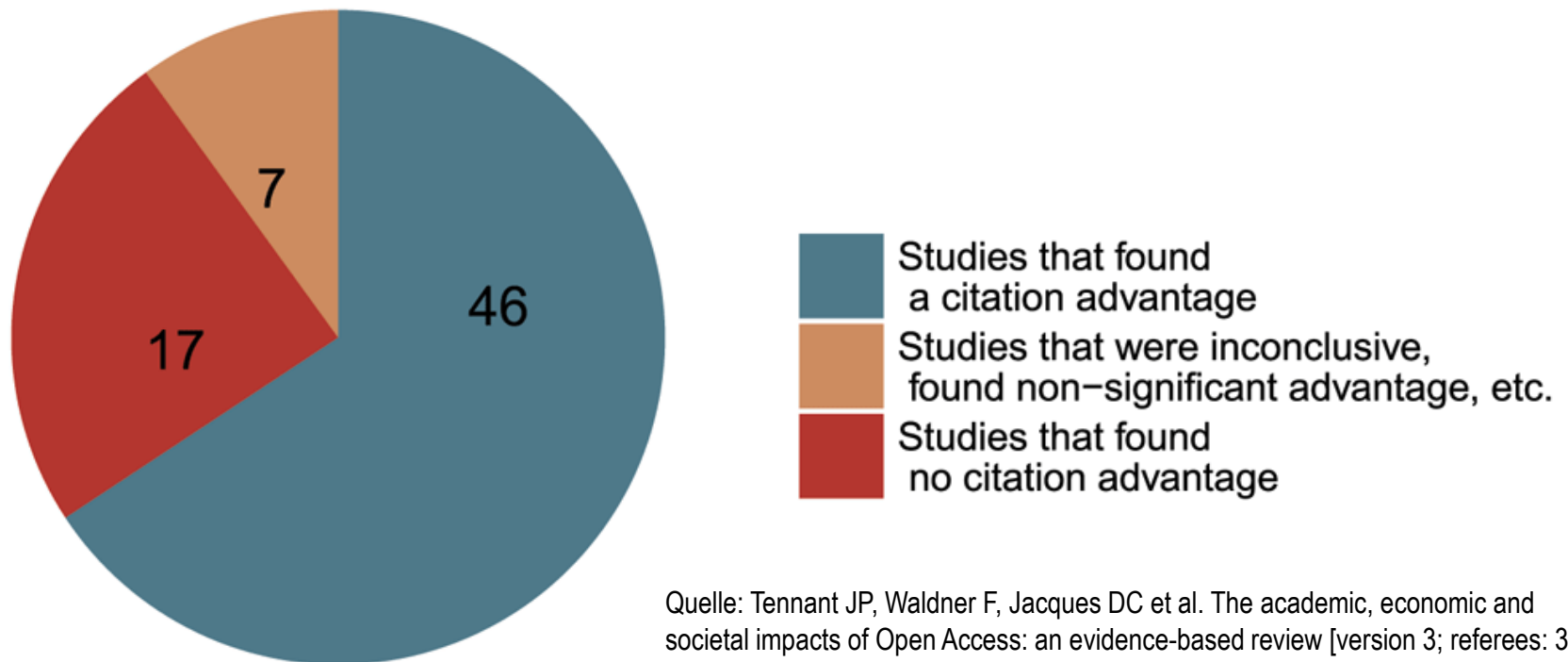
20 Feb

SPARC Euro... @SPARC_EU

Quelle: http://sparceurope.org/oaca_table/
(zuletzt abgerufen am 03.04.2017)

„Citation Advantage“

- ▶ Allerdings: Tatsächliche Höhe des „Citation Advantage“ ist abhängig von der jeweiligen Disziplin und vom Studiendesign



Quelle: Tennant JP, Waldner F, Jacques DC et al. The academic, economic and societal impacts of Open Access: an evidence-based review [version 3; referees: 3 approved, 2 approved with reservations]. F1000Research 2016, 5:632 (doi: 10.12688/f1000research.8460.3) (zuletzt abgerufen am 03.04.2017)

„Citation Advantage“

Table 1 Research impact of paywalled (not OA) versus open access (OA) papers

Field	Paper (n)	Reference (n)	not OA (arc)	OA (arc)	gold (arc)	green (arc)
TOTAL	3,350,910	34,865,430	0.81	1.23	1.06	1.28
Agriculture, Fisheries & Forestry	138,025	804,386	0.85	1.18	0.73	1.35
Biology	151,424	1,882,514	0.74	1.17	1.33	1.18
Biomedical Research	291,325	5,581,332	0.80	1.14	1.16	1.09
Built Environment & Design	16,648	84,825	0.83	1.28	0.79	1.35
Chemistry	317,930	2,432,155	0.90	1.24	0.65	1.34
Clinical Medicine	823,924	9,323,440	0.81	1.28	1.25	1.28
Communication & Textual Studies	28,178	37,152	0.78	1.93	0.81	2.16
Earth & Environmental Sciences	117,429	1,332,707	0.82	1.16	0.82	1.20
Economics & Business	66,037	607,155	0.65	1.25	0.67	1.27
Enabling & Strategic Technologies	250,651	2,404,079	0.89	1.18	0.79	1.30
Engineering	193,856	1,029,715	0.85	1.25	0.86	1.36
General Arts, Humanities & Social Sciences	3,932	11,757	0.65	1.69	0.99	1.65
General Science & Technology	31,793	1,906,904	0.93	1.10	0.84	1.20
Historical Studies	25,468	50,016	0.80	1.58	0.68	1.91
Information & Communication Technologies	97,786	582,010	0.72	1.23	0.98	1.27
Mathematics & Statistics	107,426	558,567	0.78	1.14	1.12	1.22
Philosophy & Theology	17,117	28,107	0.70	1.74	0.76	1.98
Physics & Astronomy	424,091	3,954,894	0.75	1.27	0.92	1.34
Psychology & Cognitive Sciences	70,022	1,026,674	0.69	1.23	1.15	1.19
Public Health & Health Services	85,703	804,085	0.83	1.17	1.00	1.23
Social Sciences	86,513	421,516	0.69	1.49	0.89	1.63
Visual & Performing Arts	5,632	1,440	0.83	2.19	1.17	2.69

Source: Computed by Science-Metrix and 1science using oalndx and the Web of Science

- Datenbasis: 3,3 Mill. Artikel aus dem Web of Science
- 2007-2009
- feldnormalisierte Zitatrate; $> 1 =$ Zitatrate ist über Felddurchschnitt

Quelle: Éric Archambault, Grégoire Côté, Brooke Struck and Matthieu Voorons: Research impact of paywalled versus open access papers: <http://www.1science.com/oanumbr.html> (zuletzt abgerufen am 03.04.2017)

Open Access = mehr Aufmerksamkeit

Open access publications get more media coverage



Stacy Konkiel, 5th January 2016

[28 comments](#)

The following post contains content excerpted under a CC-BY license from:

McKiernan, Erin; E. Bourne, Philip; Brown, C. Titus; Buck, Stuart; Kenall, Amye; Lin, Jennifer; McDougall, Damon; Nosek, Brian; Ram, Karthik; Soderberg, Courtney; R. Spies, Jeffrey; Thaney, Kaitlin; Updegrove, Andrew; Woo, Kara; Yarkoni, Tal (2015): The open research value proposition: How sharing can help researchers succeed. figshare: <https://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.1619902>



Retrieved: 17 53, Dec 16, 2015 (GMT)

Open access, open data, open source, and other open scholarship practices are growing in necessity and popularity, rapidly becoming part of the integral workflow of researchers. However, widespread adoption of many of these practices has not yet been achieved.

Understandably, researchers have concerns as to how sharing their work will affect their careers. Some of these concerns stem from a lack of awareness about the career benefits associated with open research.

In [a recent white paper](#), a group of scientists including Erin McKiernan, Phillip E. Bourne, and C. Titus Brown review literature on the open citation advantage, media attention for publicly available research, collaborative possibilities, and special funding opportunities to show how open practices can give researchers a competitive advantage. We've excerpted a portion of this paper below that address the "open" advantage for getting increased attention for your work in the media and online.

- Mehr Tweets und „Mendeley Readers“
- Steigerung der Abrufzahlen

Quelle: <https://www.altmetric.com/blog/open-access-media-coverage/> (zuletzt abgerufen am 03.04.2017)

Services von ZB MED

- ▶ Seit 2016: Eigener Programmbereich: Open-Access-Publizieren und -Beraten
- ▶ Open-Access-Aktivitäten münden in dem Publikationsportal PUBLISSO
 - Bereitstellen von Open-Access-Publikationsmöglichkeiten
 - Zeitschriften und Zeitschriftenartikel
 - Kongresse
 - Living Handbooks
 - Forschungsdaten
 - Plattformen Gold und Grün: Erst- und Zweitveröffentlichungen möglich

Services von ZB MED

- ▶ Flankierend zum Publikationsangebot: Umfangreiche Beratungsleistungen
- ▶ Themen:



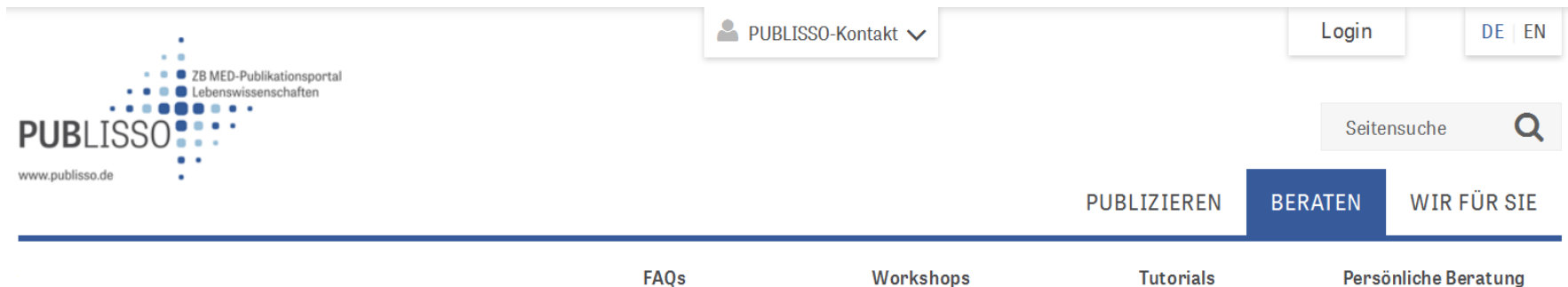
[Startseite](#) > [Beraten](#) >

Beraten

Die Publikationsberatung hilft Ihnen gerne bei allen Fragen zu den Themen Digitales Publizieren und Open Access in den Lebenswissenschaften weiter. Das Themenspektrum der Beratung umfasst:

- Open Access Publikation von wissenschaftlichen Ergebnissen und allen damit verbundenen Fragen zu unterschiedlichen Publikationswegen, zu rechtlichen Aspekten, zu Vorgaben von Mittelgebern, zur Finanzierung, zur Lizenzierung, sowie zu Fragen, die die **wissenschaftliche Reputationsbildung** betreffen.
- Veröffentlichung von Forschungsdaten und die damit zusammenhängenden Themen wie Erstellung von Datenmanagementplänen, rechtliche Aspekte etc.
- Gründung von Open-Access-Zeitschriften sowie Transformation zu Open Access

ZB MED – Open-Access-Publikationsberatung – Formate



- ▶ FAQ zu „*Journal Impact Factor und Alternativen: Was gibt es hier Wissenswertes?*“ <http://www.publisso.de/open-access-beraten/faqs/journal-impact-factor-und-alternativen/> gehört zu den am häufigsten abgerufenen FAQs
- ▶ zusammengestellte Liste mit Videos-Tutorials enthält auch solche über bibliometrische Themen <http://www.publisso.de/open-access-beraten/tutorials/tabelle-tutorials-open-access-und-open-data/>
- ▶ überwiegend persönliche Beratung
- ▶ zusätzlich: Publikationen und Blog-Beiträge zu dem Thema

Beratung zu „Wissenschaftliche Reputationsbildung“

- ▶ Begründungszusammenhang:
 - Beratung zu Open Access muss die „Realitäten“ und „Zwänge“ mitberücksichtigen, denen sich Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler stellen müssen;
 - das sind u.a.
 - Publish or Perish
 - Zitationen als Währung
 - Auswahl von Zeitschriften auf der Basis von Journalmetriken
 - Drittmittelakquise
- ▶ Es muss immer gezeigt werden, wie Open Access sich dazu verhält
→ ABER: keine Missionierung

Bewusstseinsbildung: Publizieren im Open Access

► Typische Aussage:

In meinem Fach gibt es keine Open-Access-Zeitschriften; mein Institutsleiter bestimmt, wo wir publizieren und das sind seit Jahrzehnten die gleichen Zeitschriften!

► „Unsere“ Argumente:

- DOAJ gibt Auskunft darüber, ob es nicht doch Open-Access-Zeitschriften im entsprechenden Fachbereich gibt, die eine Alternative darstellen können
- Zweitveröffentlichungsmöglichkeiten nutzen! Sherpa/Romeo liefert erste Anhaltspunkte; Detailinfos auf den Zeitschriftenseiten
- (Freikauf-Option vorhanden? Hybrides Open Access?)

Bewusstseinsbildung: Publizieren im Open Access

► Typische Aussage:

Open-Access-Publizieren geht bei mir nicht.
Außerdem brauche ich die Impact-Punkte.

► „Unsere“ Argumente:

- Auch Open-Access-Zeitschriften verfügen mittlerweile über einen Journal Impact Factor; sogar: Annäherung an Subskriptionszeitschriften → Rechercheoption im WoS
- Bewusstseinsbildung: JIF als fragwürdige Metrik
- Auch hier: Zweitveröffentlichungsmöglichkeiten nutzen!

Generell: „Unterstützung“ durch Forschungsförderer durch Mandate

Bewusstseinsbildung: Publikation von Forschungsdaten

- ▶ Unterscheidung zwischen 1) singulären Forschungsdaten und 2) zugrundeliegenden Forschungsdaten
 - Daten werden zitierfähig und erhalten jeweils einen eigenständigen persistenten Identifikator: 1 und 2 zählen auf „Zitationen als Währung“ ein
 - Bei 1) handelt es sich um eine eigenständige Publikation: Der Output vergrößert sich; bei 2) kann wechselseitig verwiesen werden
- Tatsächlich ist die Zitierfähigkeit ein Incentive, um die Forschungsdatenpublikation zu motivieren
 - Datenpublikation ermöglicht es, Qualität zu überprüfen

Typische Anfragen zu bibliometrischen Themen

Ich soll den h-Index für sämtliche Mitglieder unseres Instituts ermitteln. Wie mache ich das?

Fazit nach
Hintergrundgesprächen:
Problematik von
Zitationszahlen und
Journalmetriken ist bekannt;
sie werden trotzdem erhoben

Für ein Berufungsverfahren muss ich den JIF für alle Zeitschriften ermitteln, in denen der Institutsleiter publiziert hat. Wie komme ich an die Werte?

Von Open Access und Open Data zu Open Metrics/Altmetrics

- ▶ Altmetrics sind in aller Munde – Argumente:
 - Auflösung der Konzentration auf Zitationszahlen durch Zählen von „Nutzungsspuren“, „Aufmerksamkeit“, „societal impact“ u.a. in sozialen Medien
 - Ausweitung auf weiteren wissenschaftlichen Output (Forschungsdaten, Software, Blogbeiträge ...)
 - Metriken auf Ebene der einzelnen Publikationen
 - wird als Chance gesehen, dem ungeliebten JIF etwas entgegenzusetzen
 - zunehmende Unterstützung von EC
 - Diskussion: Ist wissenschaftliche Qualität über Kennzahlen messbar?

Von Open Access und Open Data zu Open Metrics/Altmetrics

▶ ABER:

- Bedeutung unklar; Erwartungen werden derzeit (noch) nicht erfüllt
- Fülle der möglichen Kennzahlen kann zur Überforderung führen
- Auch hier: zunehmende Konzentration auf kommerzielle Anbieter (siehe Verkauf von PlumX an Elsevier) → ~~Offene~~ ~~Metriken~~

Fazit: Veränderungen zwar gewünscht, Durchbruch allerdings noch nicht in Sicht!

ZB MED und Altmetrics – Unsere Überlegungen

- ▶ Einbindung von alternativen Kennzahlen bietet Potenzial, die Publikation auf unseren Plattformen attraktiver zu gestalten
- ▶ Konzentration auf wenige Kennzahlen (z.B. Views, Downloads, Erwähnungen auf Twitter) → Interessen der WissenschaftlerInnen bedienen
- ▶ Vergleich der sich auf dem Markt befindlichen Anbieter:
 - „Die mögliche Vielfalt der Impact-Messung“: Anbietervergleich von Aggregatoren von Altmetriken“: <http://zbmedblog.de/?p=383>

ZB MED und Altmetrics – Übergang

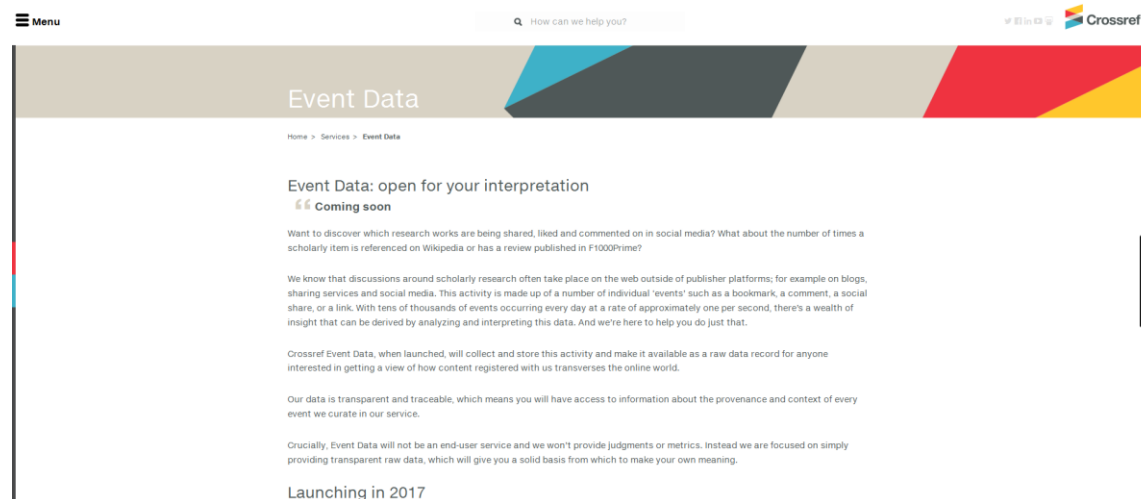
- ▶ Integration von „Altmetric Attention Score“ bei der Publikationsplattform GMS
- ▶ Sammeln von Erfahrungen
- ▶ Ggf.: Formulierung von Handreichungen

The screenshot displays the GMS (German Medical Science) website interface. At the top, the GMS logo and 'German Medical Science' text are visible. A navigation bar includes links for HTA, About HTA, For authors, Contact, Imprint, and HTA Meetings. The main header identifies the 'GMS Health Technology Assessment' as the 'Deutsche Agentur für Health Technology Assessment (DAHTA)' with ISSN 1861-8863. A secondary navigation bar offers links for Article, Current Volume, Archive, Search in HTA, and Newsletter. On the left sidebar, there are links for Deutsch, Portal, Journals, Meetings, Reports, Guidelines, and Handbooks. Below this, an 'Article' section provides links for PDF version, XML version, and a 'Send article' button. A 'Search Medline for' section lists authors: Balzer K, Bremer M, Schramm S, Lühmann D, and Raspe H, each with a right-pointing arrow. The main content area features the article title 'HTA Summary Falls prevention for the elderly'. Below the title, a list of authors is provided with checkboxes: Katrin Balzer, Martina Bremer, Susanne Schramm, Dagmar Lühmann, and Heiner Raspe, all from the Nursing research group at the University of Lübeck. The article's GMS ID is 2012;8:Doc01, and its DOI is 10.3205/hta000099. A red arrow points from the text 'This is the original version of the article. The translated version can be found at: http://www.egms.de/de/journals/hta/2012-8/hta000099.shtml' to a circular altmetric icon containing the number 5.

Quelle: <http://www.egms.de/static/en/journals/hta/2012-8/hta000099.shtml>
(zuletzt abgerufen am 03.04.2017)

ZB MED und Altmetrics – langfristig

- ▶ Selbstverständnis (Motor für Open Access) und Zusammenarbeit kommerziellen Anbietern schließen sich eigentlich aus
- ▶ Experimente mit Lagotto: hatten Schwierigkeiten, auf Github publizierte Open-Source-Software lauffähig zu bekommen
- ▶ Hoffnung auf CrossRef Event Data



Vielen Dank!

Dr. Jasmin Schmitz

Open-Access-Publikationsberatung

Open-Access-Publizieren und -Beraten

Gleueler Str. 60

50931 Köln

schmitz@zbmed.de

Tel. +49/221/478 32795