

## Motivation für das Projekt

Verbesserung und Ausbau der FAQs auf der Website ([www.publisso.de/open-access-beraten/faqs](http://www.publisso.de/open-access-beraten/faqs)), die über unterschiedliche Aspekte des wissenschaftlichen Publizierens und verwandte Themenbereiche informieren. Herausforderungen hierbei: Webstatistiken geben zwar Aufschluss darüber, wie häufig einzelne FAQs abgerufen werden, haben aber keine Aussagekraft dahingehend, welche Aspekte möglicherweise fehlen. Um thematische Lücken zu identifizieren, müssen daher andere Wege gegangen werden.

## Vorgehen

- Regelmäßiges Sichten von Newslettern, Blogbeiträgen und wissenschaftlichen Artikeln etc. zur Identifizierung von neuen Aspekten oder Themen aus dem Bereich „wissenschaftliches Publizieren“.
- Recherche von nutzergenerierten Schlagworten (sog. Tags), die das Beratungsspektrum umreißen, auf der Plattform Academia Stack Exchange ([academia.stackexchange.com](http://academia.stackexchange.com)), Notieren der Fragen, die mit dem entsprechenden Tag versehen wurden, Extraktion von fragespezifischen Metadaten/Informationen zu jeder Frage wie Klickzahlen und Anzahl Antworten sowie Ergänzung der Datensätze um qualitative Annotationen. Begonnen wurde mit einem Initialprojekt (06/2021 bis 11/2021):
  - Anzahl beobachteter Tags: 53,
  - Beobachtungszeitraum: 06/2020 bis 05/2021,
  - Anzahl notierter Fragen: N= 1.544,
  - Annotieren der Fragen mit eigenen Schlagworten und Zusammenfassungen, Einschätzung der Spezifität der Fragen sowie Beantwortbarkeit im Rahmen von FAQs, bereits beantwortet in den PUBLISSO FAQs: ja/indirekt/nein, Vorschläge Thema für Ergänzung/ein neues FAQ.
- Fortführung als Dauerbeobachtung (seit 04/2022):
  - Anzahl beobachteter Tags: 64,
  - Anzahl notierter Fragen: N> 1.800 (Stand: 08/2023),
  - Unterschied zum Initialprojekt: Reduzierung der Liste eigener Schlagworte durch thematische Fokussierung auf die bestehenden und nun geplanten FAQs; u.a. Verzicht auf die Extraktion von Klickzahlen/Anzahl Antworten sowie einige Annotationen wie Spezifität, Beantwortbarkeit und bereits erfolgte Beantwortung.

## Ergebnisse aus dem Initialprojekt (1)

Insgesamt haben 149 Fragen zu Themenvorschlägen für neue FAQs geführt, nach thematischer Gruppierung haben sich daraus Ideen für acht neue FAQs ergeben.

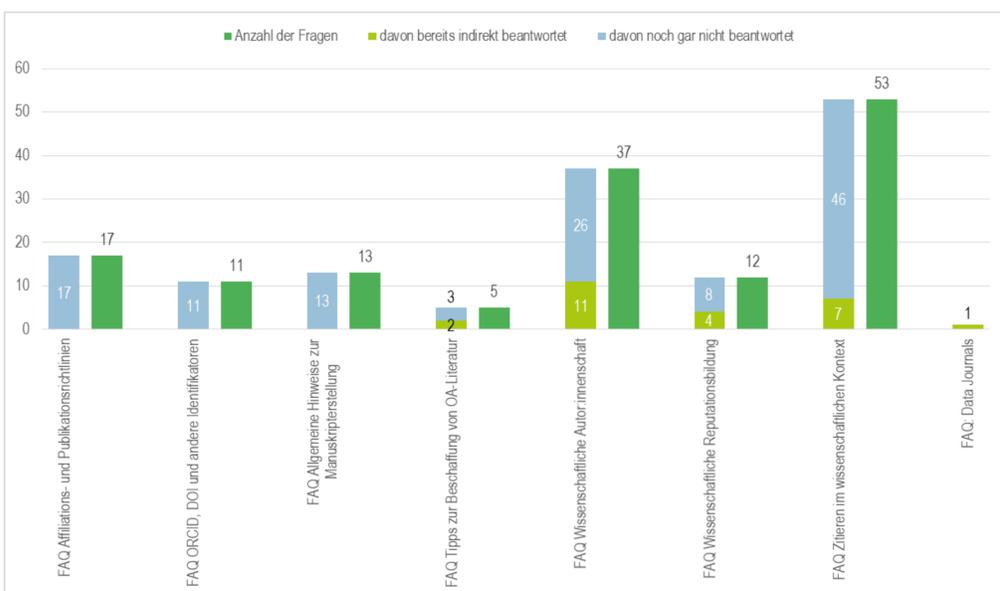


Abb. 1: Thematische Gruppierung von unbeantworteten/ bereits indirekt beantworteten Fragen für neue FAQs

## Ergebnisse aus dem Initialprojekt (2)

Insgesamt haben 109 Fragen zu Vorschlägen für Ergänzungen geführt. Nach thematischer Gruppierung haben sich daraus Ideen für Ergänzungen für 17 der 26 bis Ende 2021 veröffentlichten PUBLISSO FAQs ergeben. Diese wurden zunächst priorisiert, um die Überarbeitungsbedarfe systematisch abarbeiten zu können.

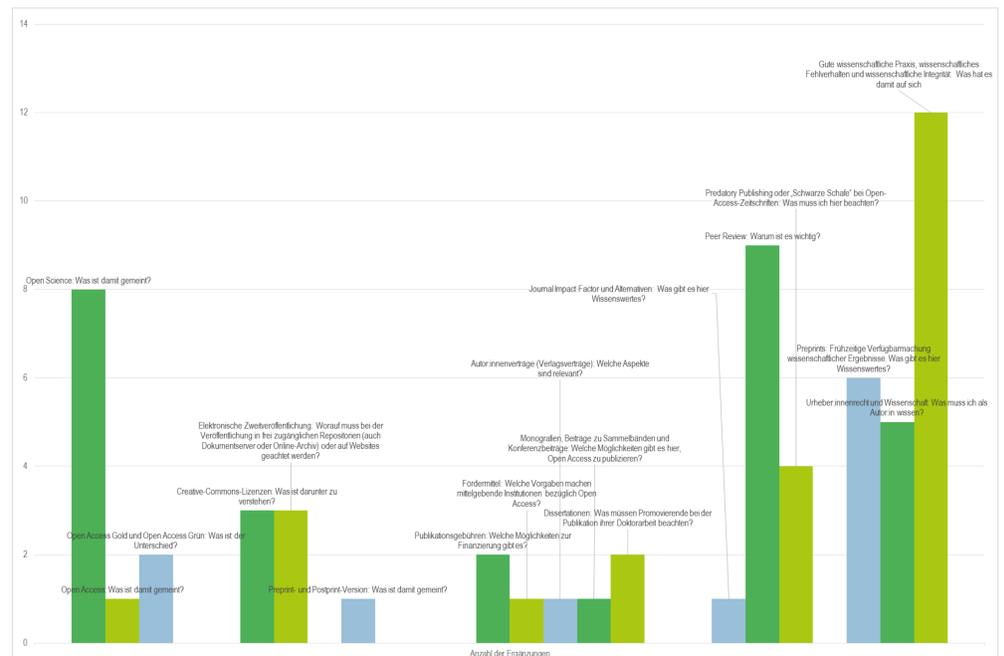


Abb. 2: Ergänzungsbedarfe für bestehende FAQs

## Allgemeine Ergebnisse

- Es werden von den Fragestellenden eher allgemeine Tags wie z.B. „publications“ vergeben, d.h. die Vergabe von eigenen Schlagworten zur besseren thematischen Einordnung ist sinnvoll.
- Über 90% der Fragen sind spezifisch oder sehr spezifisch. Vermutung: Für allgemeine Informationen werden anderen Quellen konsultiert.
- 41% (26% in der Dauerbeobachtung, Stand: 08/2023) der Fragen sind außerhalb des Themenspektrums der Publikationsberatung (keine Schlagwortvergabe möglich).

## Häufige Fragethemen

Sowohl im Initialprojekt als auch in der Dauerbeobachtung kristallisieren sich Themen heraus, zu denen besonders häufig Fragen gestellt werden.

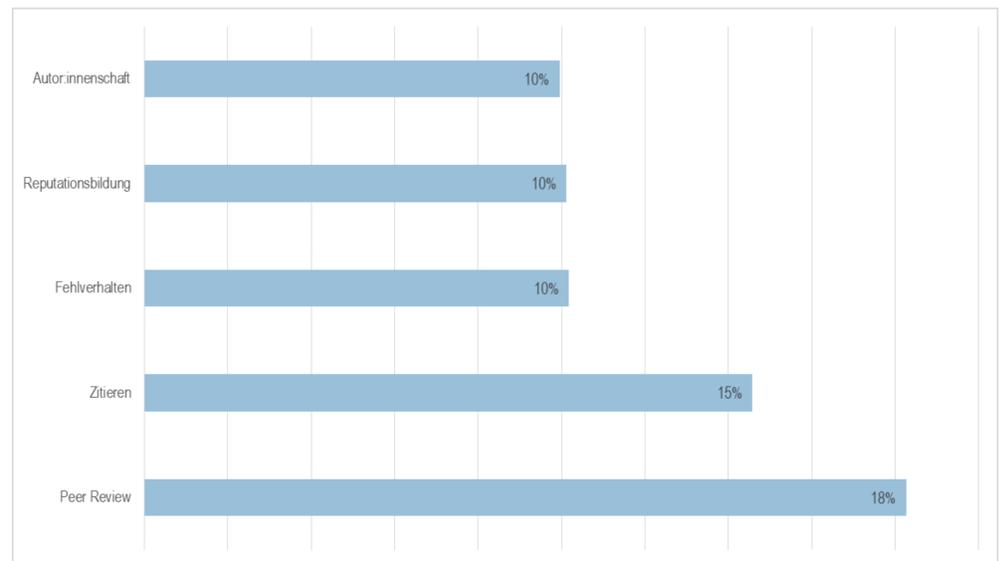


Abb. 3: Top-5-Schlagworte aus der Dauerbeobachtung in Prozent (Anzahl Fragen N= 1.818, Stand: 08/2023; Mehrfachverschlagwortung möglich)